



**RETRAITE LA GUERRE EST DÉCLARÉE!
POUR 30 ANNUITÉS ET 55 ANS MAXI.
LA GUERRE NE FAIT QUE COMMENCER! C'EST LA
GUERRE! NOUS SOMMES EN ÉTAT DE GUERRE:
TIRONS-EN TOUTES LES CONSÉQUENCES! OCCUPONS
LES USINES ET LES LIEUX DE TRAVAIL: ORGANISONS-
NOUS EN COMITÉ INSURRECTIONNEL! DES COMITÉS**

**PARTOUT! GOUVERNONS-NOUS NOUS-MÊMES!
AUCUNE MAJORITÉ ÉLECTORALE N'EST
LÉGITIME ! IL FAUT ABATTRE LA
DÉMOCRATIE TOTALITAIRE DU CAPITAL!**



Comité pour une plateforme de gilets jaunes

WWW.PLATEFORMEJAUNE.COM

Le gouvernement veut faire passer l'âge légal de 62 à 64 ans et accélérer le passage aux 43 annuités de cotisation pour bénéficier d'une retraite à taux plein. Travailler plus longtemps, travailler jusqu'à l'épuisement, c'est le programme du gouvernement. L'accepterons-nous? Les

arguments comptables des politiciens complaisamment relayés par certains éditorialistes sont fallacieux : le rapport du COR (conseil d'orientation des retraites) les contredit, il n'y a aucune nécessité financière de reporter l'âge de la retraite, car les projections montrent que le système sera globalement à l'équilibre pour les décennies à venir. **Sommes-nous responsables de l'endettement à hauteur de 3000 milliards d'euros ?! L'espérance de vie générale progresse?** Oui, mais pas de la même manière en fonction de la profession et du niveau de vie! Les 5% d'hommes les plus pauvres ont 12,7 années d'espérance de vie en moins par rapport aux hommes les plus riches, 8, 3 années de moins pour les femmes! C'est une ineptie de déclarer qu'il y aurait trop de personnes âgées pour justifier une telle régression sociale. De plus, la part des personnes en âge de travailler rapportée à celle des inactifs, des jeunes et des plus vieux, reste toujours la même depuis plus de 70 ans !

En revanche avec les mesures qui se succèdent, le temps de cotisation augmente s'allonge beaucoup plus vite que ne s'allonge notre espérance de vie! Perte nette! **Pour mémoire, en 1993, il suffisait d'avoir 37,5 annuités pour bénéficier d'une retraite à taux plein. 30 années plus tard, il faudrait donc cotiser 5,5 annuités de plus pour une espérance de vie minorée de un an et demi.** N'acceptons pas que le droit réel à la retraite devienne le seul privilège des couches supérieures du salariat ou de la bourgeoisie dont l'espérance de vie en bonne santé dépasse de très nombreuses années celle de l'ouvrier d'industrie, de l'agriculteur ou du batelier. Notre régime social doit pouvoir assurer un départ en retraite en bonne santé à chacun. Face aux inégalités devant la maladie et la mort. Ne devront pas être en mesure de choisir notre moment pour décider de partir à la retraite. C'est particulièrement pervers d'exiger des salariés de travailler plus alors qu'à 62 ans, 1/4 des personnes sont déjà morts. Sans compter que cela engendrerait une perte sur la vie active que mènent ces retraités après le travail en entreprise: engagement associatif, militant, bénévolat, temps passé à aider ses proches, etc. Quel financement de nos retraites? Quand bien même il y aurait un problème de financement, n'y aurait-il pas d'autres solutions? Avant d'allonger la durée de cotisation, avons-nous assuré à chacun un travail? Permettre aux plus de 55 ans qui sont souvent mis à l'écart du monde du travail et mis au chômage forcé de continuer à travailler dans de bonnes conditions et donc de cotiser pour la caisse de retraite ? Augmenter les salaires pour augmenter les cotisations? **Notamment ceux des femmes, payées en moyenne 20 % moins que les hommes pourraient rapporter 5,5 milliards d'euros de cotisations supplémentaires. Avons-nous mis suffisamment à contribution les entreprises qui se sont enrichies pendant la crise et qui distribuent des dividendes records?** Ne pouvons-nous pas éviter des années de travail supplémentaires en cotisant tous légèrement plus? Ne pouvons-nous pas solliciter la solidarité des retraités actuels, majoritairement partisans de cette réforme? Ceux-là qui bénéficient d'un revenu médian supérieur à celui des actifs, dont ils exigent qu'ils travaillent plus longtemps pour sauvegarder leur système de retraite? Le



ministère de l'Éducation nationale retarde toujours plus tard l'entrée de la jeunesse dans la vie active. Et ce serait aux plus âgés de réparer l'incapacité du système actuel à intégrer les jeunes dans nos métiers? **Nous marchons sur la tête. Tout est à l'envers!** Garantir le libre choix à chacun de nous de travailler moins pendant toute sa carrière, moins longtemps si nécessaire, sans contrainte légale, en garantissant un revenu décent de toute les manières, voici notre conception du sens de l'histoire et du progrès social. De la justice! Quelle administration peut se faire juge de notre état de fatigue ? Quand bien même il y aurait un problème de financement, n'y aurait-il pas d'autres solutions? Avant d'allonger la durée de cotisation, avons-nous assuré à chacun un travail? Permettre aux plus de 55 ans qui sont souvent mis à l'écart du monde du travail et mis au chômage forcé de continuer à travailler dans de bonnes conditions et donc de cotiser pour la caisse de retraite? Ne pouvons-nous pas éviter des années de travail

supplémentaires en cotisant tous légèrement plus ? Ne pouvons-nous pas solliciter la solidarité des retraités actuels, majoritairement partisans de cette réforme? Ceux-là qui bénéficient d'un revenu médian supérieur à celui des actifs, dont ils exigent qu'ils travaillent plus longtemps pour sauvegarder leur système de retraite? **Les préoccupations du gouvernement sont là pour satisfaire les secteurs de la finance et des banques, des assurances et les actionnaires des grands fonds d'investissement tels que "BlackRock" et compagnie.** Et pour appliquer les plans capitalistes, le gouvernement peut compter sur les députés de sa majorité et de la droite et de l'essentiel des forces politiques inféodés à la bourgeoisie. Si le gouvernement était mis en minorité sur son projet de loi dans l'hémicycle, fait improbable, soyons-en sûr, il jouerait du 49.3. Macron se revendique de la légitimité de son élection. **Foutaise! Nous ne vivons évidemment pas dans un régime qui donne le pouvoir au peuple travailleur. La soi-disant "démocratie représentative" : de la fumisterie!** Nous affirmons qu'aucune majorité électorale relative, et même numérique dans le cadre de la « démocratie représentative » bourgeoise n'est légitime! Nous opposons la légitimité de la démocratie directe des travailleurs organisés en comité dans les entreprises, et les lieux de vie, avec désignation des délégués contrôlés par la base, révocable à tout moment, et tenus par un mandat impératif face à la légitimité de millions d'électeurs passifs sous influence d'un lavage de cerveau savamment organisé par des médias aux ordres des oligarchies milliardaires. **Il faut construire une opposition en dehors du parlement. Il faut s'organiser pour abattre la démocratie totalitaire du capital, qui n'a rien de légitime!** Nous devons construire un mouvement révolutionnaire réel qui pose la question du pouvoir à un prolétariat conscient et auto-organisé en comité dans chaque entreprise et chaque lieu de vie ! **GOUVERNONS-NOUS NOUS-MÊMES!** Salarié(e)s des industries et des services, ouvriers, ouvrières, employé(e)s, cadres, techniciens, techniciennes, ingénieurs, chômeurs, retraité(e)s, étudiant(e)s, lycéen(e)s, **nous ne sommes ni le peuple, ni citoyenne ou citoyen!** **NOUS SOMMES LE PROLÉTARIAT! VIVE LE PROLÉTARIAT! LE PROLÉTARIAT VAINCRA!**

NOS PERSPECTIVES DE COMBAT

- Non à la retraite à 64 ans et aux 43 annuités ! Non à une gestion autocratique des pensions de retraite par un État totalitaire, non contrôlé par les travailleurs-consommateurs associés.
- Quel que soit l'âge, travaillons selon nos capacités et à nos seules conditions ! **Nous portons la perspective de permettre à toutes et tous un départ à la retraite avec 30 annuités maximum et entre 50 et 55 ans maximum selon pénibilité du travail exercé,**
- Travail de nuit, travail en extérieur, sédentarité, isolement, exposition aux substances nocives bruit, vibrations, milieu humide, mobilisons-nous pour faire valoir les facteurs